

**“CARACTERIZACIÓN DE LOS SISTEMAS DE
ASISTENCIA TÉCNICA Y EXTENSIÓN RURAL, DESDE
UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO, EN AMÉRICA
LATINA Y EL CARIBE”**

**ESTUDIO MUJER PRODUCTORA Y ASISTENCIA TÉCNICA Y
EXTENSIÓN RURAL EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

*Taller Subregional sobre Asistencia Técnica y
Extensionismo Rural con Enfoque de Género*

Santiago de Chile

Octubre 2014

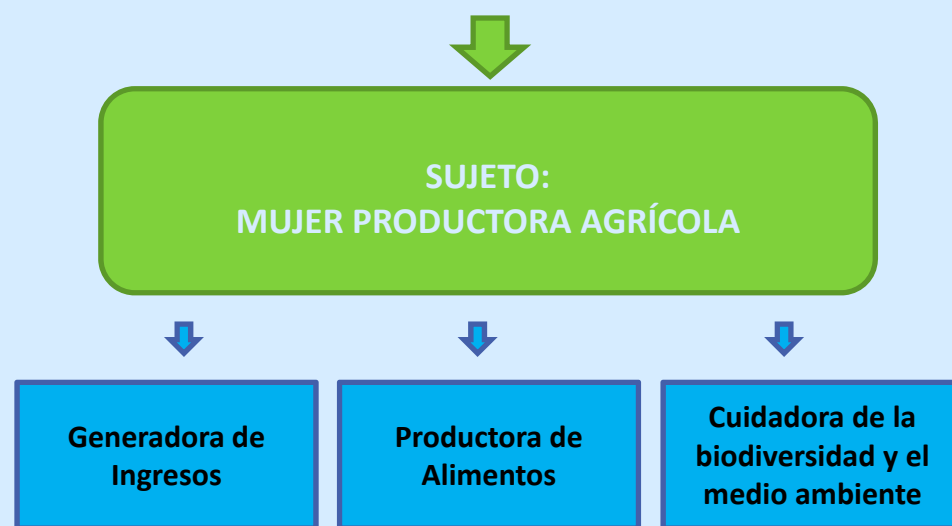
CONTENIDOS:

- **Contexto y Fundamentos del Estudio**
- **Objetivos del Estudio**
- **Metodología Aplicada**
- **Caracterización Regional y Análisis de Resultados**
- **Conclusiones del Estado del Arte de la Caracterización**
- **Hallazgos de los Estudios de Caso: Factores de Éxito (preliminares, por confirmar)**
- **Cómo Seguimos Avanzando? Algunas Reflexiones Pre-Finales**

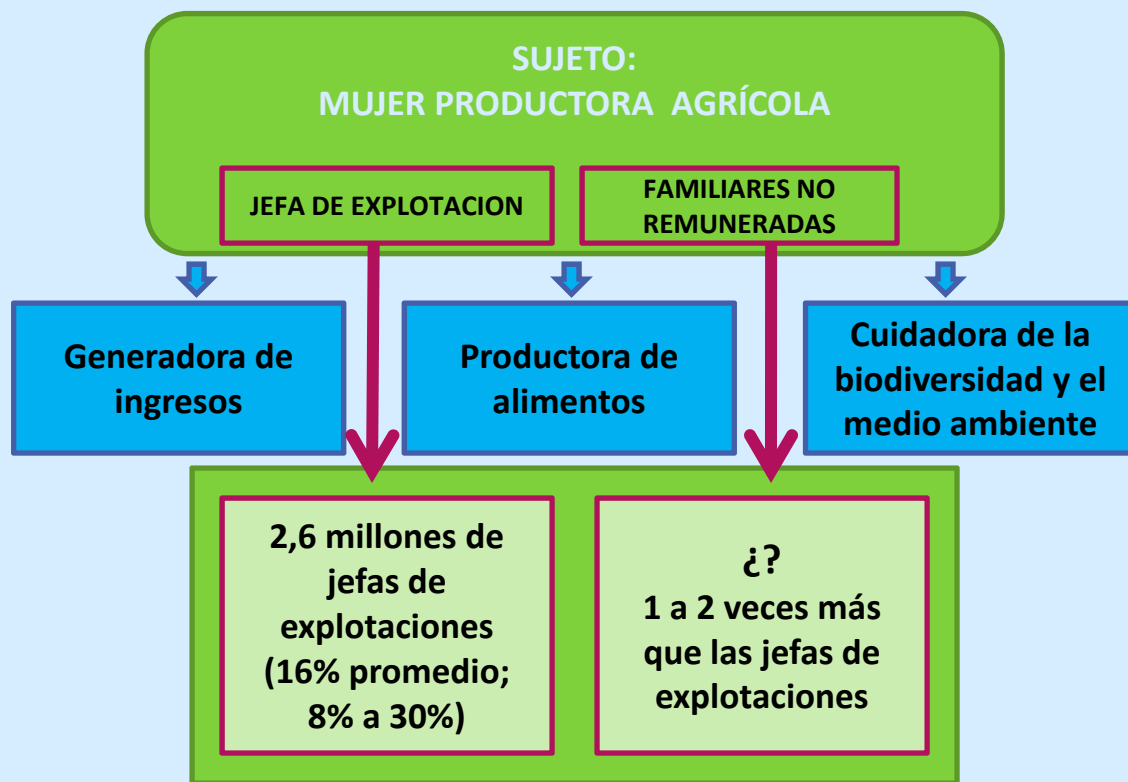


CONTEXTO Y FUNDAMENTOS DEL ESTUDIO:

- ❖ Reflexión regional sobre la **mujer productora agrícola**, las desigualdades que la afectan y la forma de hacer frente a esta situación (Gobierno Brasileño, FAO y CEPAL).
- ❖ Durante el 2013 se realiza una serie de encuentros y talleres, con **alta participación de los sectores público, privado y de la sociedad civil** de cerca de 20 países de la región
- ❖ En un marco de reconocimiento mundial del **Rol que cumplen las mujeres en la seguridad alimentaria** (“*El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación 2010 – 2011*”; “*Panorama de la Mujer Rural en América Latina y el Caribe, por una Región sin Hambre*”; otros) y del **Año 2014 Año Internacional de la Agricultura Familiar**



CONTEXTO Y FUNDAMENTOS DEL ESTUDIO:



BRECHAS DE ACCESO

- BRECHA EN ACCESO A LOS RECURSOS PRODUCTIVOS**
- Tierra
 - Agua
 - Bosque
 - Mano de Obra (tiempo)
 - Capital (activos, de trabajo)

BRECHAS DE EFECTOS

- BRECHA EN ACCESO A LOS SERVICIOS DE FOMENTO**
- Asistencia técnica
 - Crédito
 - Incentivo a la inversión
 - Fortalecimiento organizacional

MENOR DESEMPEÑO PRODUCTIVO Y ECONOMICO



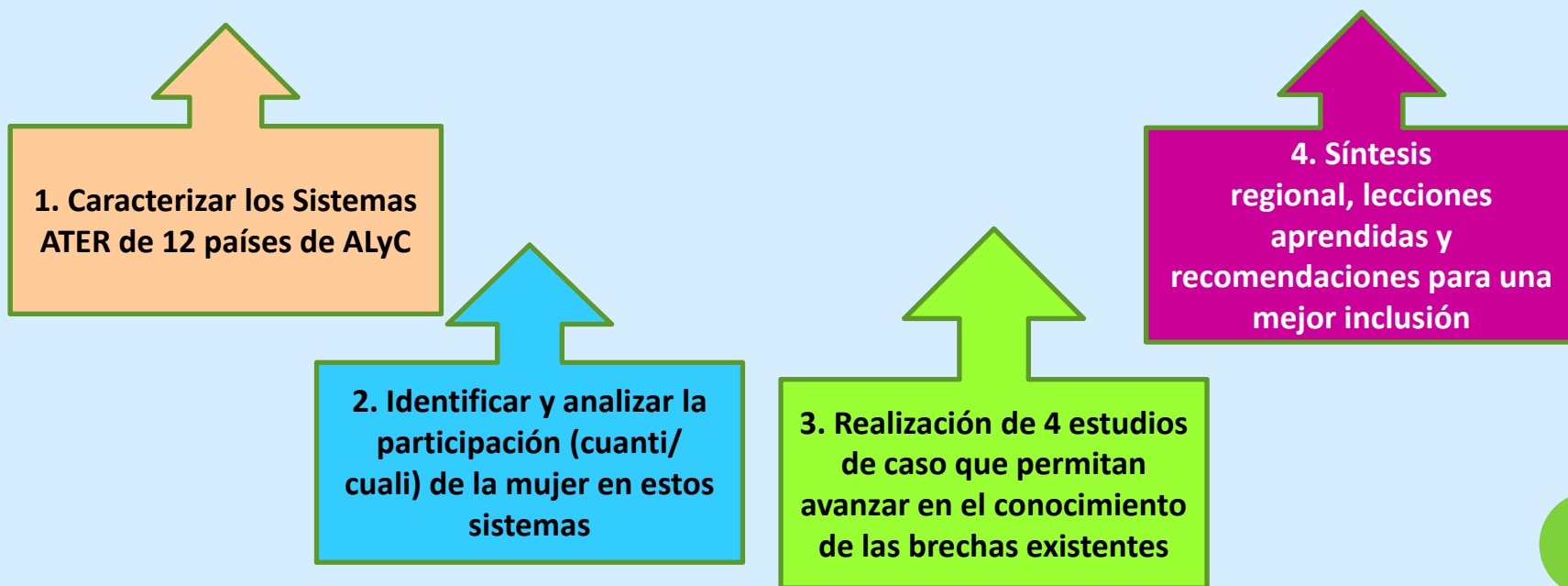
CONTEXTO Y FUNDAMENTOS DEL ESTUDIO:

...para avanzar en la siguiente reflexión:



OBJETIVOS DEL ESTUDIO:

Sistematizar información y aportar conocimiento y análisis regional comparativo sobre la brecha de género existente en el acceso a la asistencia técnica y extensión rural (ATER), así como sobre los mecanismos de género existentes, y efectuar recomendaciones para una mejor inclusión de la mujer productora en los sistemas de ATER



METODOLOGÍA APLICADA:

1. Estudios RELASER
2. Estudio Panorama Mujer Rural (FAO)
3. Estudio REAF
4. Estudio Brasil (PNATER)
5. Estudio Chile Mujer Agrícola y Políticas Públicas
6. Otros de cada país

Revisión Bibliográfica

Caracterización de los sistemas ATER

1. Argentina
2. Bolivia
3. Brasil
4. Chile
5. Colombia
6. Costa Rica
7. Ecuador
8. Guatemala
9. Jamaica
10. Paraguay
11. Perú
12. Uruguay

4 estudios de caso

1. Guatemala
2. Jamaica
3. Paraguay
4. Perú

INFORME FINAL

Análisis y Recomendaciones



CARACTERIZACIÓN DE LOS SISTEMAS DE ATER DE RLC DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO



METODOLOGÍA APLICADA

❖ Revisión bibliográfica de la información disponible sobre los sistemas de ATER de países de RLC:

✓ **Sitios web oficiales** de las instituciones responsables de los programas (ministerios de agricultura y dependencias; ministerios de desarrollo social; secretarías de la mujer; cooperación internacional; ONG; cooperativas y asociaciones de productores, empresas privadas, etc.).

✓ **Estudios y documentación** diversa disponible (Estudios Relaser, Estudio REAF, Estudio PNATER, etc.).

✓ **Evaluaciones** de medio término y finales hechas a programas.

❖ Información estandarizada para el análisis: **Pauta de Levantamiento de Información.**

Información
actualizada

Información de
fuentes oficiales
y reconocidas

METODOLOGÍA APLICADA

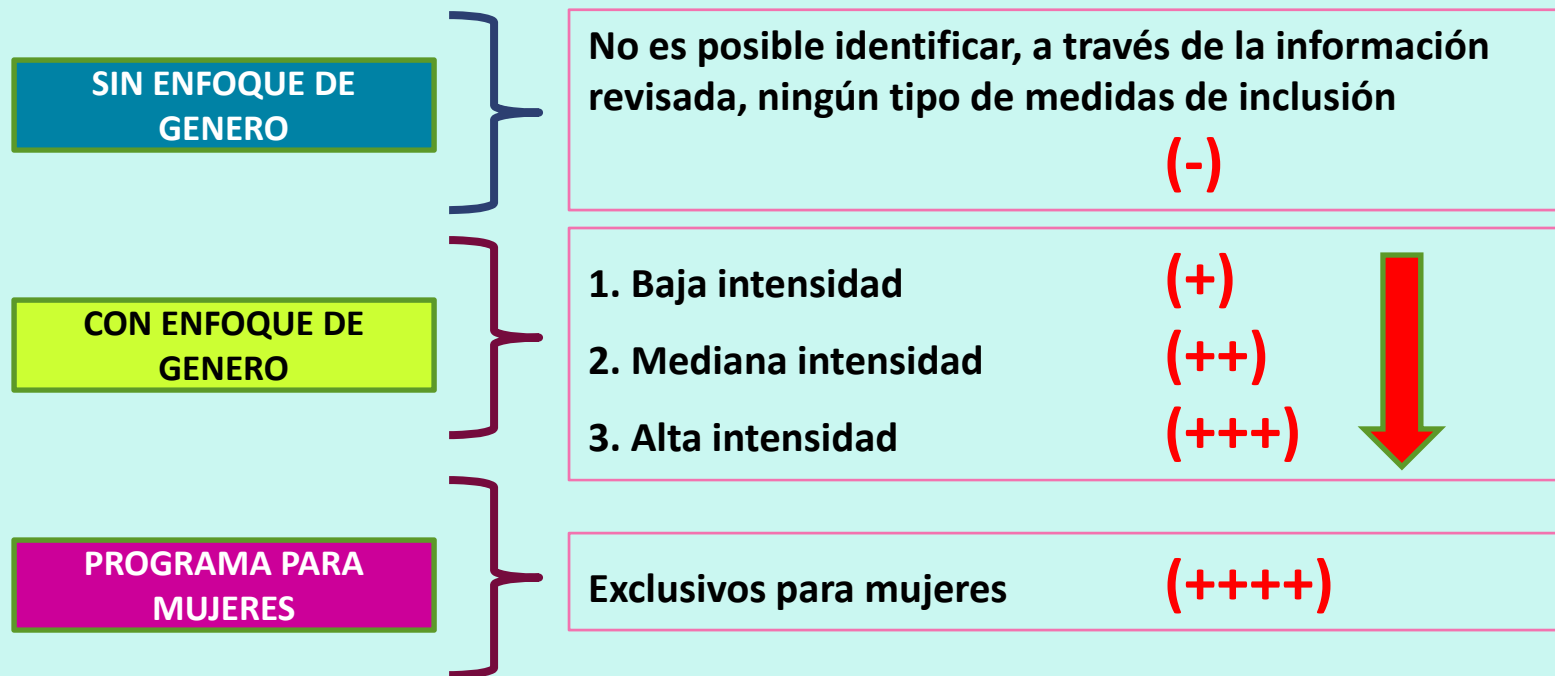
❖ Estructura de la caracterización:

- ✓ **Malla Institucional** que sostiene la provisión de servicios de ATER (principales instituciones y público objetivo, tipos de programas que se ofrecen, la cobertura poblacional que alcanzan, presupuestos totales, etc.).
- ✓ Descripción general de las **Principales Instituciones** responsables de la oferta de ATER orientada en particular a la **pequeña agricultura familiar campesina – AFC** (misión, visión, objetivos, dependencia institucional, articulaciones con otras entidades, etc.).
- ✓ Descripción de los **Principales Programas y Proyectos de ATER** existentes **enfocados en la AFC** (cobertura temporal, territorial, poblacional, presupuestos, componentes, tipo de ATER brindada, resultados, etc.).

METODOLOGÍA APLICADA

❖ Estructura de la caracterización:

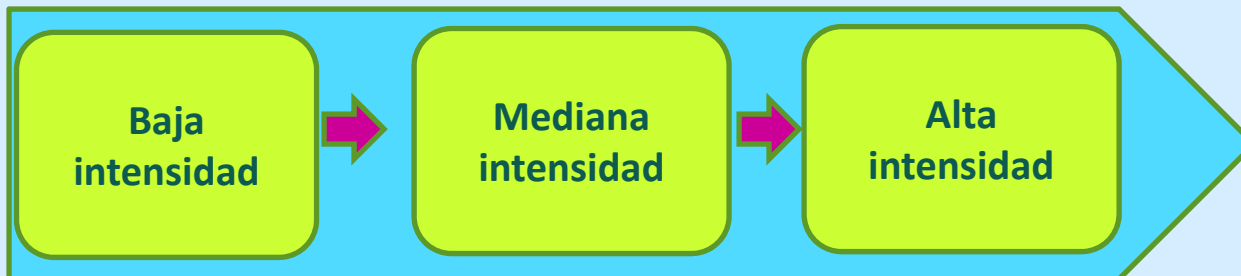
✓ Tipificación de los programas y proyectos de acuerdo al nivel de inclusión del **Enfoque de Género**:



METODOLOGÍA APLICADA



MENOR INCLUSION



MAYOR INCLUSION

METODOLOGÍA APLICADA

❖ Estructura de la caracterización:

- ✓ Conclusiones sobre la incorporación del **Enfoque de Género** en los diversos sistemas de ATER de los países respectivos.

❖ Análisis de la información recogida:

- ✓ Análisis general del **número de programas y proyectos** caracterizados, y el nivel de incorporación del enfoque de género en cada uno de ellos.
- ✓ Análisis **ponderado según cobertura** de cada programa (general, país, asiento institucional):

Programa	Cobertura (familias)	Cobertura país de los programas caracterizados	Formula de ponderación	Factor ponderador
Programa 1	(A)	Cobertura país = (A) + (B) + (C)	(A)/ Cobertura país	(A)p
Programa 2	(B)		(B)/ Cobertura país	(B)p
Programa 3	(C)		(C)/ Cobertura país	(C)p

METODOLOGÍA APLICADA

- De **91 programas** y proyectos caracterizados, levantamos información de **74 de ellos (81%)**. Por falta de información cuantitativa, tuvimos que excluir a Costa Rica y Jamaica del análisis.
- No podemos establecer si existe o no **traslape de programas y proyectos** a nivel de beneficiarios (que un beneficiario esté recibiendo más de un programa).
- La información de cobertura está medida en la mayor parte de los programas como **“familias atendidas”**, sin embargo, en algunos de ellos, se habla de **“beneficiarios directos”**.

❖ Conclusiones

- ❖ Avanzar en delinear las **Recomendaciones** finales del estudio, que serán diseñadas una vez que tengamos los estudios de caso.

METODOLOGÍA APLICADA

❖ Países y Programas Revisados

12 países de RLC

91 programas y proyectos de ATER (públicos, privados, CI, academia, ONG)

PAIS	PROGRAMA – PROYECTO DE ATER	
Argentina (12)	<ul style="list-style-type: none"> -PROFEDER (INTA) -PRODERI (INTA, UCAR, INTI, SsAF) -PRODERNOA (UCAR, UEP) 	<ul style="list-style-type: none"> -PRODEAR (UCAR) -PRODAF (UCAR, UEP, MECON, INTA) -PRODERPA (UCAR) -PEUHEC (UBA)
Bolivia (5)	<ul style="list-style-type: none"> -Subproyectos de INIAF -CRIAR (UD-PASA, MDRyT) -EMPODERAR (VDRAM, MDRyT) 	<ul style="list-style-type: none"> -FONDO INDIGENA (VDRA, MDRyT) -VALE (VDRA, MDRyT)
Brasil (7)	<ul style="list-style-type: none"> -PRONATER (MDA) -Programa de Fomento a las Actividades Productivas Rurales (MDA, MDS) -Programa de Fomento de las Cadenas de Productos de la Sociobiodiversidad (MDA, MDS, MMA) 	<ul style="list-style-type: none"> -PLAN ABC (MAPA, EMBRAPA, MDA, MIN.HAC., MIN.CIENCIA TECNOLOGIA E INNOVAC, MMA)
Chile (15)	<ul style="list-style-type: none"> -SAT (INDAP) -PAP (INDAP) -PRODESAL (INDAP) -PDTI (INDAP) -PADIS (INDAP) -PRODEMU (INDAP) -Gestión Empresarial (INDAP) 	<ul style="list-style-type: none"> -PROGYSO (INDAP) -Sabores del Campo (INDAP) -Yo Emprendo Semilla (FOSIS) -Yo Emprendo (FOSIS) -Programa Autoconsumo (FOSIS) -Capital Abeja Empresa (SERCOTEC) -Capital Semilla (SERCOTEC) -Fondo de Desarrollo Indígena (CONADI)

METODOLOGÍA APLICADA

❖ Países y Programas Revisados

PAIS	PROGRAMA – PROYECTO DE ATER	
Colombia (5)	<ul style="list-style-type: none"> -Oportunidades Rurales -Incentivo Económico a la Asistencia Técnica Directa Rural (INCODER) -Incentivo Económico a la Asistencia Técnica Gremial (MADR, INCODER) 	<ul style="list-style-type: none"> -Proyectos Productivos para Familias Beneficiarias (CCI) -Programa Mujer Rural (CCI)
Costa Rica (6)	<ul style="list-style-type: none"> -Programa de Agricultura Familiar (DSOREA) -Programa Nacional de Leche (DSOREA) -Programa de Desarrollo Rural (DSOREA) -Desarrollo de Asentamientos (INDER) 	<ul style="list-style-type: none"> -Proyecto Emprende (UE, INAMU, MAG, MEIC y RREE) -Desarrollo de Capacidades en los Pequeños y Medianos Productores en Sistemas Agroforestales con el Cultivo y Producción de Vainilla en la Zona Atlántica (INISEFOR, UNA)
Ecuador (6)	<ul style="list-style-type: none"> -Escuelas de la Revolución Agraria (MAGAP) -CADERS (MAGAP) -Programa Cacao-Café (MAGAP) -Programa del Buen Vivir en Territorios Rurales (MAGAP) 	<ul style="list-style-type: none"> -Consejo Cafetalero Nacional (COFENAC) -Asociación de Ganaderos de Sierra y Oriente (AGSO)
Guatemala (7)	<ul style="list-style-type: none"> -PAFFEC (MAGA) -Proyecto Altiplano (FAO) -Programa Extraordinario de Apoyo a la Seguridad Alimentaria y Nutricional Food Facility (MAGA, FAO, UE) -Cultivando el Futuro-Cadenas de Valor Rurales (AGEXPORT, JUNAM, USAID) 	<ul style="list-style-type: none"> -Programa de Desarrollo Rural Nacional (MAGA, FIDA, OPEC, UNOPS) -Programa de Desarrollo Rural Sostenible para la Región Norte (FIDA, OPEC) -Producción de Cacao en la Ecoregión Lachuá (UICN, MAGA, Argidius Foundation)

METODOLOGÍA APLICADA

❖ Países y Programas Revisados

PAIS	PROGRAMA – PROYECTO DE ATER	
Jamaica (7)	<ul style="list-style-type: none"> -Producción y Marketing de Cultivo de Alimentos Domésticos (RADA) -Extensión en Marketing y Postcosecha (RADA) -Explotación (RADA) -Soporte Técnico a Comunidades de Base (RADA) 	<ul style="list-style-type: none"> --Mejorando la Productividad de la Agricultura de Jamaica (RADA, IICA) -Unidad de Marketing y Producción (RADA) -Unidad de Servicios Sociales y Economía Doméstica (RADA)
Paraguay (7)	<ul style="list-style-type: none"> -Red Pública de ATER (DEAg) -Paraguay Inclusivo (MAG, FIDA) -Programa de Modernización de la Gestión Pública Agropecuaria (MAG, DINCAP, BID) -Desarrollo Rural Sostenible (MAG, DINCAP, Bco.Mundial) 	<ul style="list-style-type: none"> -Programa de Fomento de la Producción de Alimentos por la AFC (MAG) -CODIPSA -Cooperativa La Norteña
Perú (6)	<ul style="list-style-type: none"> -Sierra Sur II (MINAGRI, Vic.Min.Desarrollo e Infra, AGRORURAL, FIDA) -Sierra Norte (MINAGRI, Vic.Min.Desarrollo e Infra, AGRORURAL, FIDA) -Aliados (Bco.Mundial) 	<ul style="list-style-type: none"> -Mi Chacra Emprendedora (FONCODES, FAO, Fund. Acción Contra el Hambre) -MARENASS MIAGRI, FIDA) -Corredor Puno-Cusco (FONCODES, FIDA)
Uruguay (8)	<ul style="list-style-type: none"> -Programa de Desarrollo Productivo Rural (DGDR, MAGAP) -Proyecto Desarrollo y Adaptación al Cambio Climático (DGDR, MAGAP) -Instituto Nacional de Colonización 	<ul style="list-style-type: none"> -Comisión Nacional de Fomento Rural -Cooperativas Agrarias Federadas -CONAPROLE -Asociación Nacional de Productores Lecheros -Secretaría Uruguaya de la Lana

CARACTERIZACIÓN REGIONAL Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

1. ACCESO A ATER:

i. Bajo acceso, en general (...y poca información...):

- Brasil (2006): **22,1%**
- Chile (2007): **17,0%**
- Perú (2012): **10,1%**
- Ecuador (2000): **6,8%**

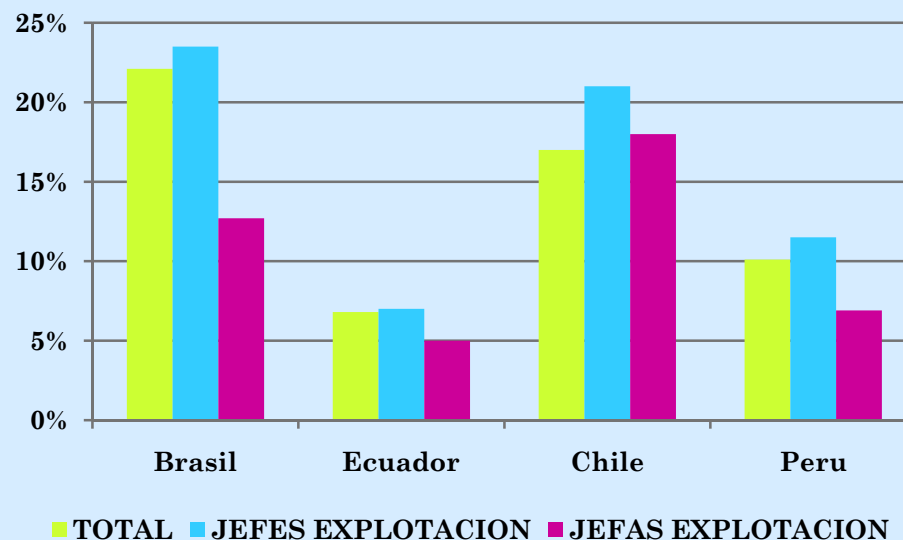
ii. Y aun mas bajo en el caso de las mujeres (...y menos información...):



- | | | |
|-------------------|--------------|--------------|
| • Brasil (2006): | 12,7% | 23,5% |
| • Ecuador (2000): | 5,0% | 7,0% |
| • Chile (2007): | 18,0% | 21,0% |
| • Perú (2012): | 6,9% | 11,5% |



BRECHA ENTRE 2 y 10 puntos porcentuales



CARACTERIZACIÓN REGIONAL Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

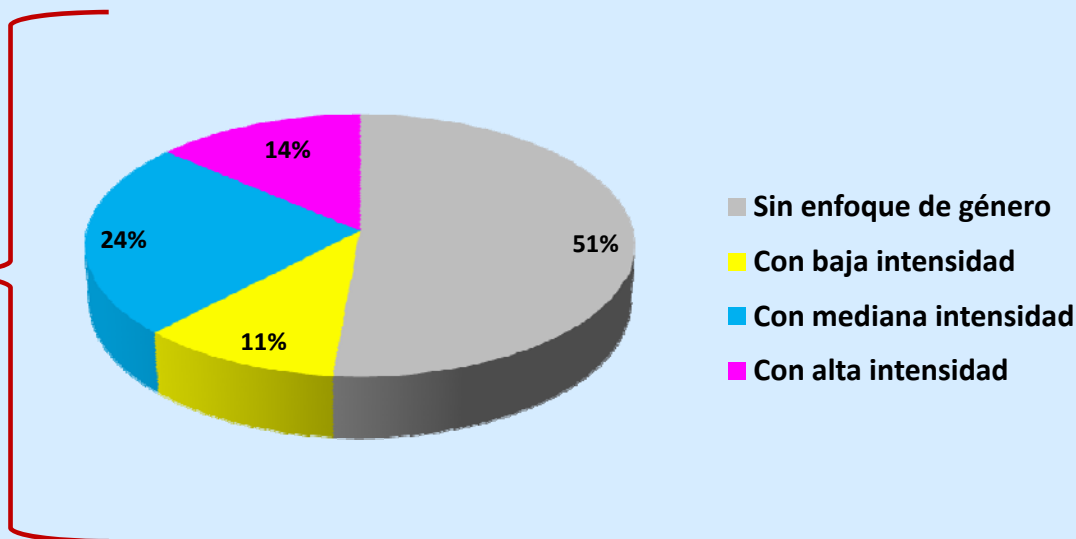
2. INCLUSIÓN DE MUJERES EN LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS DE ATER, SEGÚN PAÍS:

PAIS	PROGRAMAS Y PROYECTOS				TOTAL	TOTAL CON ENFOQUE DE GENERO	% sobre el total
	SIN ENFOQUE DE GENERO	CON BAJA INTENSIDAD	CON MEDIANA INTENSIDAD	CON ALTA INTENSIDAD			
Argentina	5	5	2	-	12	7	58%
Bolivia	3	1	-	1	5	2	40%
Brasil	2	-	1	4	7	5	71%
Chile	1	4	8	2	15	14	93%
Colombia	3	-	1	1	5	2	40%
Costa Rica	3	2	-	1	6	3	50%
Ecuador	3	-	3	-	6	3	50%
Guatemala	3	-	1	3	7	4	57%
Jamaica	5	1	-	1	7	2	29%
Paraguay	5	-	1	1	7	2	29%
Perú	1	-	3	2	6	5	83%
Uruguay	6	1	-	1	8	2	25%
TOTAL	40	14	20	17	91	51	56%

CARACTERIZACIÓN REGIONAL Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

3. INCLUSIÓN DE MUJERES EN LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS DE ATER, PONDERANDO POR COBERTURA:

49% de los programas tienen medidas de incorporación del enfoque de género

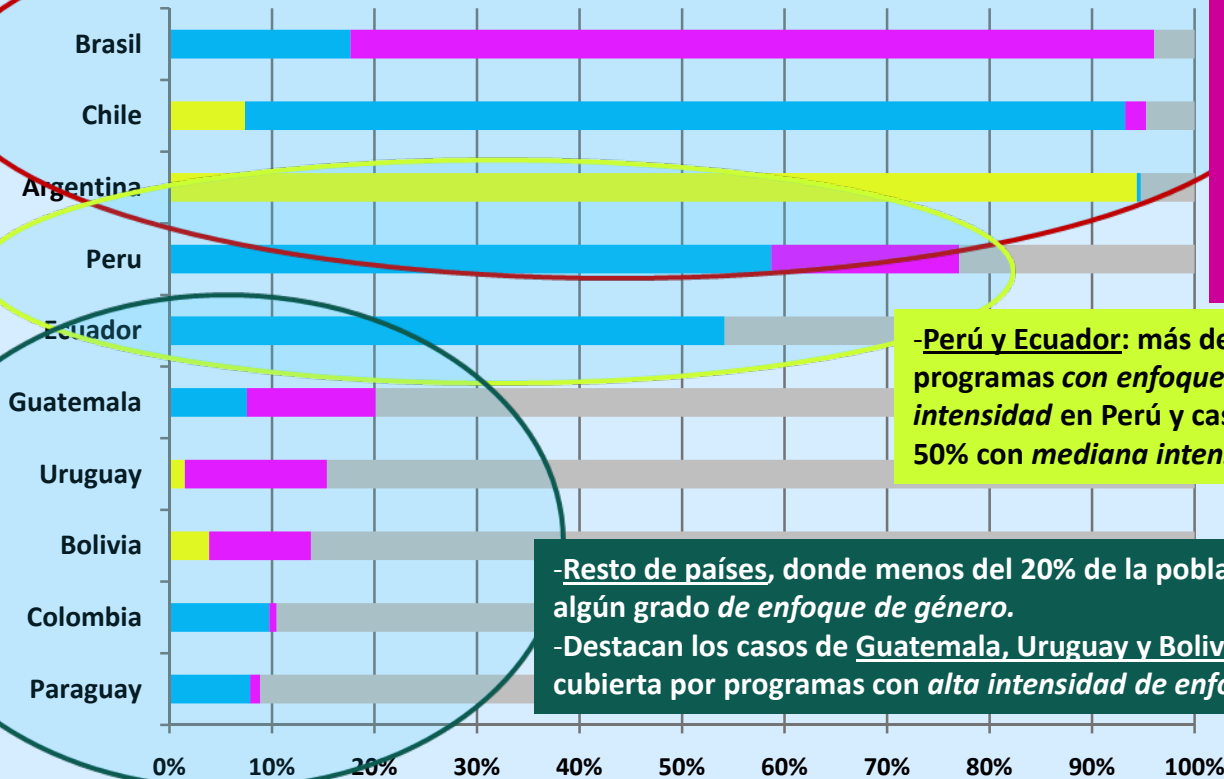


	NÚMERO DE PROYECTOS Y PROGRAMAS	NÚMERO DE PROYECTOS Y PROGRAMAS PONDERADO POR COBERTURA
SIN ENFOQUE DE GÉNERO	44%	51%
BAJA INTENSIDAD	15%	11%
MEDIANA INTENSIDAD	22%	24%
ALTA INTENSIDAD	19%	14%
	56%	49%



CARACTERIZACIÓN REGIONAL Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

4. INCLUSIÓN DE MUJERES EN LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS DE ATER, SEGÚN PAÍS, PONDERANDO POR COBERTURA:



-Brasil, Chile y Argentina: más del 90% de la población cubierta por programas y proyectos de ATER con *enfoque de género*;
-Brasil: casi el 80% de su población está cubierta con programas de *alta intensidad de enfoque de género*;
-Chile con *mediana intensidad* y Argentina con *baja intensidad*.

-Perú y Ecuador: más del 50% de la población cubierta con programas con *enfoque de género* (cerca del 60% con *mediana intensidad* en Perú y casi 20% con *alta intensidad*; y algo más de 50% con *mediana intensidad* en Ecuador)

-Resto de países, donde menos del 20% de la población beneficiaria, recibe programas con algún grado de *enfoque de género*.
-Destacan los casos de Guatemala, Uruguay y Bolivia, donde predomina la población cubierta por programas con *alta intensidad de enfoque de género*.

■ Baja intensidad ■ Mediana intensidad ■ Alta intensidad ■ Sin enfoque de género



CARACTERIZACIÓN REGIONAL Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

5. INCLUSIÓN DE MUJERES EN LOS PROGRAMAS DE ATER, SEGÚN ASIENTO INSTITUCIONAL Y PONDERADO POR COBERTURA:

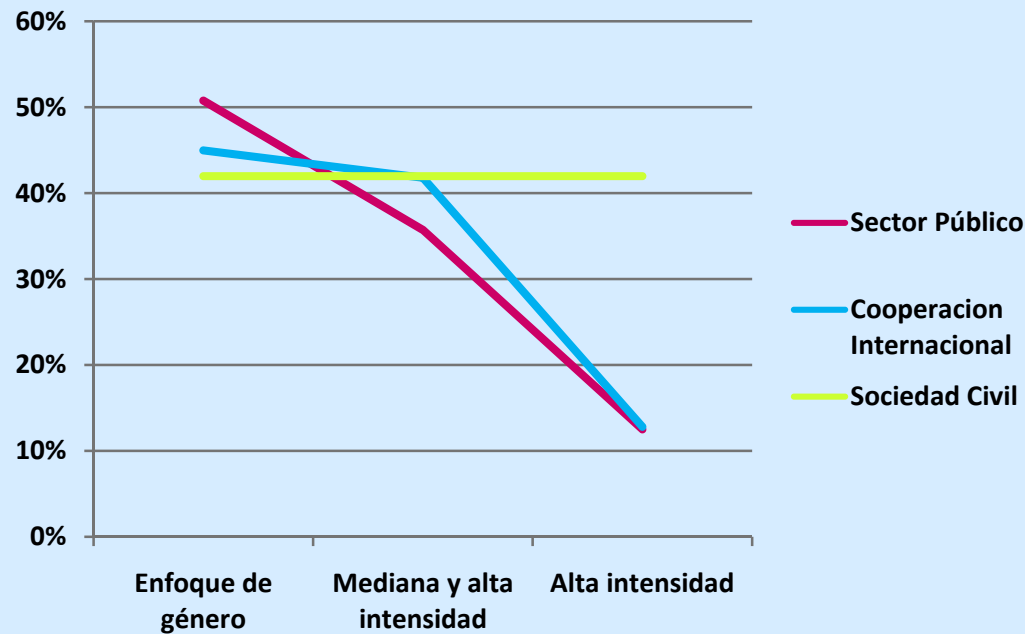
Asiento Institucional	PROGRAMAS Y PROYECTOS				TOTAL	TOTAL CON ENFOQUE DE GENERO
	SIN ENFOQUE DE GENERO	CON BAJA INTENSIDAD	CON MEDIANA INTENSIDAD	CON ALTA INTENSIDAD		
SECTOR PUBLICO	49%	15%	23%	12%	100%	51%
COOPERACION INTERNACIONAL	55%	3%	29%	13%	100%	45%
SOCIEDAD CIVIL	58%	0	0	42%	100%	42%
TOTAL	51%	11%	24%	14%	100%	49%

Asiento Institucional	CON ENFOQUE DE GENERO (BAJA, MEDIANA Y ALTA INTENDIDAD)	MEDIANA Y ALTA INTENSIDAD	ALTA INTENSIDAD
SECTOR PUBLICO	51%	36%	12%
COOPERACION INTERNACIONAL	45%	42%	13%
SOCIEDAD CIVIL	42%	42%	42%
TOTAL	49%	38%	14%



CARACTERIZACIÓN REGIONAL Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

6. INCLUSIÓN DE MUJERES EN LOS PROGRAMAS DE ATER, SEGÚN ASIENTO INSTITUCIONAL Y PONDERADO POR COBERTURA:



- ✓ A medida que estresamos las exigencias, el sector público y la cooperación internacional **pierden fuerza** en su incorporación del enfoque de género.
- ✓ No así la **sociedad civil** cuyos programas analizados que incorporan el enfoque de género lo hacen a través de **programas con una Alta intensidad de este enfoque.**

CARACTERIZACIÓN REGIONAL Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

7. PROGRAMAS DE ATER PARA MUJERES:

- ✓ **Pocos programas de ATER exclusivos para Mujeres:** sólo en 4 de 12 países (33%), sólo 4 de 91 programas (4%)
- ✓ **Baja cobertura de estos programas:** Chile alcanza una cobertura del 2%, mientras que en Brasil llega al 4%
- ✓ En la presente caracterización **no encontramos una tendencia clara** entre la existencia de Programas de ATER exclusivos para Mujeres y la “intensidad” de la incorporación del enfoque de género en el sistema ATER de sus respectivos países:
 - **Chile (93% de programas con enfoque y 95% de población beneficiada):** Convenio INDAP-PRODEMU de larga data (1992), ¿propició el mayor enfoque de género en los programas de ATER del país?
 - **Brasil (71% de programas con enfoque y 96% de población beneficiada):** PRONATER MUJER de más reciente creación (2006); pero en un país con un fuerte empuje a la inclusión de mujeres en la última década.

CARACTERIZACIÓN REGIONAL Y ANÁLISIS DE RESULTADOS:

8. PROGRAMAS DE ATER PARA MUJERES:

- **Costa Rica (50% de los programas con enfoque):** MUJER RURAL de la cooperación internacional, acotado en tiempo y recursos.
- **Jamaica (29% de los programas con enfoque):** UNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES Y ECONOMIA DOMESTICA, programa público enfocado a proyectos de procesamiento agrícola y pequeños negocios rurales.
- ✓ **Sin conclusión clara** (pocos países en la muestra, poca información en 2 de los 4 países)
- ✓ **Hipótesis interesante pero que no quedó confirmada:** los programas exclusivos para mujeres irradian al conjunto del sistema ATER



CONCLUSIONES SOBRE EL ESTADO DEL ARTE DE LOS SISTEMAS ATER Y ENFOQUE DE GÉNERO

- ✓ Cobertura de ATER **baja**, en general, y aun **más baja** en el caso particular de las mujeres.
- ✓ **Enfoque de género**, en sus diferentes grados, ha logrado permear en el **56%** de los programas y proyectos revisado. Cuando se analiza considerando la cobertura alcanzada, este porcentaje baja a **49%**. Estamos a mitad de camino!
- ✓ Hay un largo camino que recorrer para avanzar desde la **“inclusión discursiva”** a la **“inclusión efectiva”**, tanto en los programas públicos como de cooperación internacional. Hemos recorrido apenas un sexto del camino!
- ✓ El análisis por país muestra 3 grupos: (i) **Brasil, Chile y Argentina**, con más del 90% de la población cubierta por programas con enfoque de género; (ii) **Perú y Ecuador**: entre el 50% y el 80% de la población; (iii) **Resto de países** con cobertura menor al 20% de estos programas (considerar casos de Guatemala, Uruguay y Bolivia).
- ✓ La **Cooperación Internacional** empuja fuertemente la incorporación del enfoque de género a través de **programas con baja y mediana intensidad** (medidas de visibilización y afirmativas); pierde fuerza en la incorporación **programas de con alta intensidad** (programas con medidas inclusivas).

CONCLUSIONES SOBRE EL ESTADO DEL ARTE DE LOS SISTEMAS ATER Y ENFOQUE DE GÉNERO

- ✓ La **Sociedad Civil** empuja decididamente programas con **alta intensidad** de enfoque de género: **Buenas Prácticas y Lecciones a Aprender**.
- ✓ **Programas de Mujeres**: pocos en cantidad, baja cobertura; no encontramos una tendencia clara en la caracterización, aunque sostenemos su **importante rol** en la incorporación del enfoque de género en los programas de ATER de los distintos países.



HALLAZGOS DE LOS ESTUDIOS DE CASO: FACTORES DE EXITO (PRELIMINAR, A CONFIRMAR)

- 1. Larga duración de la intervención:** La intervención con mujeres requiere mayor permanencia que los otros procesos de desarrollo (restricciones psicoculturales, tiempo de dedicación de la mujer es menor, otros); continuidad entre programas exclusivos para mujeres y programas mixtos.
- 2. Integralidad de la intervención (no necesariamente desde ATER, puede ser en alianzas):**
 - **Usuarios:** Considerar los distintos miembros activos de la familia
 - **Cadena:** Considerar apoyo a todos los eslabones de la cadena (servicios a la producción, valor agregado, comercialización)
 - **Rural:** Considerar apoyo a actividades rural no agrícola
 - **Social:** Considerar apoyo a aspectos como vivienda, salud, etc. (en alianzas)
 - **Psicocultural:** Considerar apoyo en desarrollo personal, autoestima, nueva masculinidad, entre otros.
- 3. Incentivo económico:** Marca femenina y/o Negocio propio (autonomía económica, programas exclusivos para mujeres)

HALLAZGOS DE LOS ESTUDIOS DE CASO: FACTORES DE EXITO (PRELIMINAR, A CONFIRMAR)

4. Adecuación de las propuestas y métodos de intervención a ciertos atributos de las mujeres:

- **Gestión del tiempo:** prácticas que mejoren el uso del tiempo (prácticas ahorrativas de tiempo para labores domésticas, AT en las comunidades, entre otros);
- **Relaciones horizontales de aprendizaje** (de campesino/a a campesino/a)
- **Rescate de prácticas ancestrales**

5. Valoración del aporte de las mujeres:

- Trabajo de **autoestima** en grupos mixtos
- Diagnóstico y programación **participativos**
- Promoción de sus **logros**
- Mujeres **líderes**
- **Sensibilización y capacitación de los equipos técnicos**

CÓMO SEGUIMOS AVANZANDO?: ALGUNAS REFLEXIONES ... PRE-FINALES!

1. Gradualidad de la incorporación del enfoque de género en los sistemas de ATER:

- Buena estrategia: De menos a más (medidas de visibilización, afirmativas, inclusivas), cautelando que no se estanque en “menos”.
- Programas Exclusivos para Mujeres como “semilla”:
 - **Habilitadores** de mujeres empoderadas para participar en programas mixtos
 - **Laboratorios** de ideas y buenas prácticas para el diseño e implementación de políticas
 - **Incubadoras** de sistemas de ATER más inclusivos

2. Integralidad de los Programas de intervención (Sistemas ATER en alianzas)

- Población usuaria: servicio a los **miembros de la familia** (no solo a los jefes de explotación), reconociendo y potenciando **“lo mejor de cada uno”**, ya sea orientado al trabajo como una unidad productiva en su conjunto o en iniciativas productivas independientes.

CÓMO SEGUIMOS AVANZANDO?: ALGUNAS REFLEXIONES .. PRE-FINALES

2. Integralidad de los Programas de intervención (Sistemas ATER en alianzas)

- **Temática:**
 - Ampliar los servicios de ATER, haciéndose cargo de las **brechas estructurales** que afectan a las mujeres (recursos productivos: tierra, agua, mano de obra...):
 - Enfoque de **fomento económico rural no agrícola** (turismo, artesanía...)
 - Enfoque **agropecuario en toda la cadena** (valor agregado, comercialización circuito corto...), ampliando los servicios de ATER.
 - Completar los servicios de ATER (alianzas) con **intervención social** (vivienda, salud, alfabetización..), reconociendo que son aspectos fundamentales para el desarrollo.